

**UCHWAŁA NR XXVI/260/2020
RADY MIEJSKIEJ W STRYKOWIE**

z dnia 28 września 2020 r.

w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 231 § 3, art. 234 pkt 1 i art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Strykowie uznaje się za niewłaściwą do rozpoznania skargi z dnia 16 lipca 2020 r.

§ 2. Skargę, o której mowa w § 1, przekazuje się zgodnie z właściwością do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi.

§ 3. Zawiadamia się skarżącego o przekazaniu skargi zgodnie z właściwością przesyłając odpis niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Strykowie.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Strykowie

Paweł Kasica

UZASADNIENIE

W dniu 16 lipca 2020 r. do Rady Miejskiej w Strykowie wpłynęło pismo osoby fizycznej, zwanej dalej „skarżącym”, zawierające prośbę o cyt. „przychylnie rozpatrzenie mojej sprawy, która dotyczy wysokości opłaty rocznej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów”. Dalsza część pisma zawiera opis trybu administracyjnego, jaki miał miejsce w związku z przekształceniem się przysługującego mu prawa użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności.

Na posiedzeniu w dniu 7 sierpnia 2020 r. Komisja skarg, wniosków i petycji zapoznała się z ww. pismem oraz przedłożyła Radzie Miejskiej opinię co do sposobu załatwienia sprawy.

Jak ustalono, w sprawie, która stanowi przedmiot pisma skarżącego z dnia 16 lipca 2020 skierowanego do Rady Miejskiej w Strykowie, toczy się postępowanie administracyjne. Również w dniu 16 lipca 2020 r. skarżący złożył pismo o analogicznej treści do Burmistrza Strykowa, tytułując je „Odwołanie”. W związku z tym ustalono, że Burmistrz Strykowa, działając na podstawie ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów ustalił opłatę roczną za przekształcenie. Po otrzymaniu zaświadczenia skarżący zwrócił się do Burmistrza Strykowa o zmniejszenie tejże opłaty. Na skutek powyższego Burmistrz Strykowa wydał decyzję ustalającą wysokość opłaty rocznej za przekształcenie, od której skarżący złożył odwołanie. SKO w Łodzi uchyliło decyzję Burmistrza Strykowa przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia, wskazując sposób ponownego rozstrzygnięcia sprawy. Burmistrz Strykowa, działając w zgodzie ze wskazanym przez SKO sposobem ponownego rozpatrzenia sprawy, ustalił wysokość opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego na dzień 1 stycznia 2019 r. Od tego rozstrzygnięcia, na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami, przysługuje skarżącemu, w terminie 30 dni, środek odwoławczy do SKO w postaci wniosku o ustalenie, że opłata jest nieuzasadniona albo jest uzasadniona w innej wysokości, składany za pośrednictwem Burmistrza Strykowa.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Skarga powinna odpowiadać łącznie następującym przesłankom: nie mieć cech środka prawnego uregulowanego w KPA lub innych procedurach oraz zawierać zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika (*J. Starościak, w: Iserzon, Starościak, KPA. Komentarz, 1970, s. 305*). Zatem skarga stanowi środek obrony i ochrony interesów jednostki, które nie dają podstaw do wszczęcia ogólnego ani szczególnego postępowania administracyjnego, ani też podstawy powództwa czy skargi do sądu administracyjnego.

W myśl art. 234 pkt 1 k.p.a. w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.

W takim przypadku, zgodnie z art. 236 k.p.a., organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ, przed którym toczy się postępowanie.

Art. 231 § 1 k.p.a. jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

W razie wniesienia w toku postępowania jurysdykcyjnego pisma przez stronę tego postępowania, podlega ono rozpatrzeniu w toku tego postępowania. Treść takiego pisma, a nie nazwa, decyduje o jego klasyfikacji. Może ono stanowić np. zażalenie, odwołanie, wniosek o zawieszenie postępowania, wniosek o umorzenie postępowania itp. Skarga wniesiona w związku z treścią decyzji organu pierwszej instancji, w terminie przewidzianym w ustawie do złożenia odwołania, podlega rozpatrzeniu jako odwołanie od tej decyzji. Złożone następnie przez stronę pismo niezależnie od nadanej mu przez stronę nazwy (odwołanie, podanie itd.), nawet wówczas, gdy nadano je po terminie do wniesienia odwołania, nie stanowi odwołania od decyzji organu pierwszej instancji w rozumieniu przepisów rozdziału 10 KPA, lecz w istocie jest zwykłym pismem procesowym strony, którego treść powinna być brana pod uwagę przez organ rozpatrujący odwołanie (wyr. NSA w Warszawie z 8.9.1998 r., IV SA 1902/96, Legalis; wyr. WSA w Warszawie z 8.11.2005 r., I SA/Wa 1742/04, Legalis; wyr. NSA z 14.7.2017 r., II OSK 2427/16, Legalis).

Analiza pisma, które wpłynęło do Rady Miejskiej, daje podstawę do uznania, że stanowi ono środek odwoławczy określony w art. 78 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Jego treść dotyczy sprawy indywidualnej, a mianowicie ustalenia opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego, w której to sprawie, jak ustalono, toczy się postępowanie administracyjne – obecnie sprawa rozpatrywana jest przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi, po przekazaniu sprawy przez Burmistrza Strykowa w dniu 21 lipca 2020 r., na skutek pisma z dnia 16 lipca 2020 r.

Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że Rada Miejska w Strykowie nie jest organem właściwym do rozpoznania pisma skarżącego oraz że organem właściwym w tej sprawie jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi, w związku z czym należy podjąć uchwałę o przekazaniu pisma temu organowi.