

**UCHWAŁA NR LX/522/2022
RADY MIEJSKIEJ W STRYKOWIE**

z dnia 29 września 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Noblistów Polskich
w Strykowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735,1491 i 2052, z 2022 r. poz. 1301 i 1855) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi, która została przekazana przez Kuratorium Oświaty w Łodzi do Rady Miejskiej w Strykowie dnia 15 lipca 2022 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Noblistów Polskich w Strykowie, odstępuje się od zajmowania stanowiska z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Strykowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Strykowie

Paweł Kasica

Uzasadnienie

W dniu 15 lipca 2022 r. do Rady Miejskiej w Strykowie wpłynęła skarga Pani K.S. przekazana przez Kuratorium Oświaty w Łodzi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Noblistów Polskich w Strykowie.

Wniesiona skarga odnosi się do trzech aspektów:

- 1.zasad oceniania wewnątrzszkolnego, tj. wystawiania ocen z religii,
- 2.sprawowania nadzoru pedagogicznego nad nauczycielką przez Dyrektora Szkoły,
- 3.stosowania przez Dyrektora i Wicedyrektor praktyk noszących zdaniem Skarżącej znamiona nękania i prześladowania.

Komisja skarg, wniosków i petycji dokonała analizy zarzutów zawartych w skardze, zapoznała się z zebraną dokumentacją, a także w trakcie posiedzenia w dniu 19 września 2022 r. wysłuchiwała obszernych wyjaśnień Dyrektora Szkoły.

Odnosząc się do pierwszego i drugiego zarzutu wskazać należy, że zgodnie z kompetencjami wynikającymi z art. 51 i 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) Kuratorium Oświaty w Łodzi jako organ nadzoru pedagogicznego wobec szkół województwa łódzkiego, podejmuje w powyższej sprawie działania w zakresie kontroli nad prawidłowością pełnienia nadzoru pedagogicznego przez Dyrektora Szkoły nad nauczycielami dokonującymi ustalenia rocznych ocen klasyfikacyjnych.

W dniu 15 lipca 2022 r. przeprowadzona została kontrola doraźna przez Łódzkiego Kuratora Oświaty w zakresie prawidłowości wykonywania przez Dyrektorów Szkół i placówek zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego oraz innych zadań wynikających z przepisów szczególnych w wyniku której wydano następujące zalecenia.

Pierwsze w przedmiocie zaktualizowania zapisów Statutu dotyczących zasad oceniania wewnątrzszkolnego zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, zgodnie z którym statut szkoły zawiera w szczególności: szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów, o którym mowa w art. 44b ustawy o systemie oświaty oraz § 9 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 983), zgodnie z którym ocena z religii (etyki) jest wystawiana według skali ocen przyjętej w danej klasie.

Drugie w przedmiocie wzmocnienia nadzoru nad nauczycielami w zakresie realizacji § 22 ust. 1 pkt 2 lit. a) Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), zgodnie z którym Dyrektor szkoły lub placówki we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego kontroluje: przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki.

Dyrektor Szkoły zaktualizował Statut i doprecyzował jego zapisy dotyczące wystawiania ocen śródrocznych, rocznych i końcowych, tak aby dokładnie i w sposób jednoznaczny, a także zrozumiały opisywały oczekiwany stan prawny w tym obszarze działalności szkoły (Uchwała nr 21/2021/2022 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 w Strykowie z dnia 26 sierpnia 2022 r. w sprawie zmian w statucie Szkoły Podstawowej Nr 2 w Strykowie).

Jednocześnie podkreślić należy, że z protokołu kontroli doraźnej wynika, że w ramach nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2021/2022 częstotliwość i zakres kontroli, w tym doraźnej Dyrektora Szkoły i Wicedyrektora Szkoły wobec Skarżącej nie odbiegał od częstotliwości i zakresu kontroli stosowanej wobec innych nauczycieli. Kuratorium Oświaty w Łodzi potwierdziło, że kontrole odbywały się w ramach sprawowanego przez dyrekcję nadzoru w zakresach uwzględnianych w przepisach prawa i w obowiązującym w szkole Statucie. Uchybienia i nieprawidłowości stwierdzone w pracy Skarżącej wynikały z przeprowadzonych przez Dyrektora czynności.

Odnosząc się do trzeciego zarzutu wskazać należy, że Rada Miejska w Strykowie nie jest uprawniona do zajmowania merytorycznego stanowiska w zakresie występowania zjawiska mobbingu względem pracownika.

Zgodnie z art. 94³ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510 z późn. zm.) mobbing oznacza działania lub zachowania dotyczące pracownika lub skierowane przeciwko pracownikowi, polegające na uporczywym i długotrwałym nękanii lub zastraszaniu pracownika, wywołujące u niego zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, powodujące lub mające na celu poniżenie lub ośmieszenie pracownika, izolowanie go lub wyeliminowanie z zespołu współpracowników. Ponadto w myśl art. 94³ § 3 i 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy: pracownik, u którego mobbing wywołał rozstrój zdrowia, może dochodzić od pracodawcy odpowiedniej sumy tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę. Pracownik, który doznał mobbingu lub wskutek mobbingu rozwiązał umowę o pracę, ma prawo dochodzić od pracodawcy odszkodowania w wysokości nie niższej niż minimalne wynagrodzenie za pracę, ustalone na podstawie odrębnych przepisów. Zgodnie z art. 262 § 1 ww. ustawy spory o roszczenia ze stosunku pracy rozstrzygają sądy powszechne, zwane "sądami pracy". Powyższe oznacza, że to sądy pracy po przeprowadzeniu postępowania dowodowego orzekają o mobbingu. Jeśli zachodzi podejrzenie, że w miejscu pracy dochodzi do mobbingu, to pracownik ma możliwość wystąpienia z pozwem do właściwego sądu. Ponadto to pracownik jest obowiązany do przytoczenia faktów wskazujących na mobbing i obciąża go przy tym ciężar ich udowodnienia.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących zachowania Pani Wicedyrektor wskazać należy, że przepisy nie wymieniają wprost organu właściwego do rozpatrywania skargi na zastępcę kierownika gminnej jednostki organizacyjnej. Przepis art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) wprost stanowi, że rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działanie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Powyższe oznacza, że rada gminy nie ma kompetencji do rozpatrzenia skargi na Wicedyrektora Szkoły.

Mając na uwadze podniesione argumenty stwierdzić należy, że Rada Miejska w Strykowie nie jest uprawniona do zajmowania merytorycznego stanowiska w rozpatrywanej sprawie, gdyż znajduje się to poza zakresem jej prerogatyw.

W świetle powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.